

Bitte denken Sie an die Evaluation der Vorlesung und Übungen!

Review: General selfadj. Operators \rightarrow eigenvectors $|n\rangle \rightarrow$ discrete spectrum
and/or improper eigenvectors $|a\rangle$

$\{|a\rangle\} = \{|n\rangle, |a\rangle\}$ complete basis of \mathcal{H}
with $\langle\alpha|\beta\rangle = 0$ for $\alpha \neq \beta$

Represent any state $|\Psi\rangle \in \mathcal{H}$

$$|\Psi\rangle = \sum_n |n\rangle \langle n|\Psi\rangle + \int da |a\rangle \langle a|\Psi\rangle$$

\hookrightarrow Completeness relation

$$\mathbb{1} = \sum_n |n\rangle \langle n| + \int da |a\rangle \langle a|$$

Normalization for continuous coordinate momentum eigenstates $\begin{matrix} |\vec{r}\rangle \\ |\vec{k}\rangle \end{matrix}$

$$\langle \vec{r} | \vec{r}' \rangle = \delta(\vec{r} - \vec{r}') \quad \langle \vec{k} | \vec{k}' \rangle = (2\pi)^3 \delta(\vec{k} - \vec{k}')$$

Representation of states and operators

in coordinate, momentum, energy eigenstates (... or any other basis)

$$\hat{Q} |\vec{r}\rangle = \vec{r} |\vec{r}\rangle \quad \hat{P} |\vec{p}\rangle = \vec{p} |\vec{p}\rangle \quad \hat{H} |n\rangle = E_n |n\rangle$$

(only discrete spectrum)

$$\Psi(\vec{r}) = \langle \vec{r} | \Psi \rangle, \quad \tilde{\Psi}(\vec{p}) = \langle \vec{p} | \Psi \rangle, \quad \Psi_n = c_n = \langle n | \Psi \rangle$$

$\Psi_a = \langle a | \Psi \rangle$

$\hat{U} \rightarrow$ Fourier trafo

Basis transformation: $\hat{U}_{\vec{r},n} = \langle \text{new} | \text{old} \rangle = \langle \vec{r} | n \rangle$

$$\Psi(\vec{r}) = \sum_n \hat{U}_{\vec{r},n} \Psi_n$$

basis trafo \hat{U} = unitary trafo $\hat{U}\hat{U}^\dagger = \hat{U}^\dagger\hat{U} = \mathbb{1}$

→ Ψ changes under basis/unitary trafo, but observables unchanged

Vorlesung heute: 7.3 Zeitliche Entwicklung ✓

Bilder der QM ✓

8. Drehimpulsoperator und sphärisch sym. Potentiale

7. Zeitliche Entwicklung

Zeitliche Entwicklung $|\Psi(0)\rangle \rightarrow |\Psi(t)\rangle$
lineare und unitäre Abbildung
Wahrscheinlichkeiten bleiben erhalten

Betrachte zeitunabhängigen Hamilton-Op. \hat{H}

$$\Rightarrow |\Psi(t)\rangle = e^{-\frac{i}{\hbar}\hat{H}t} |\Psi(0)\rangle$$

$\hat{U}(t)$: Zeitentwicklungsoperator

in Energiedarstellung/Eigenbasis $\hat{H}|n\rangle = E_n|n\rangle$ ang. diskretes Spektrum

$$\hat{U}(t) = \sum_n e^{-\frac{i}{\hbar}E_n t} |n\rangle\langle n|$$

→ zeitliche Entwicklung von $|\Psi(t)\rangle$

$$|\Psi(t)\rangle = \hat{U}(t)|\Psi(0)\rangle = \sum_n e^{-\frac{i}{\hbar}E_n t} |n\rangle \underbrace{\langle n|\Psi(0)\rangle}_{c_n(0)}$$

$\sum_n |n\rangle\langle n|\Psi(t)\rangle$
 $c_n(t)$

$$\Rightarrow c_n(t) = e^{-\frac{i}{\hbar} E_n t} c_n(0)$$

Eigenschaften von $\hat{U}(t)$:

- \hat{U} ist unitär $\hat{U}(t) \hat{U}^\dagger(t) = \mathbb{1} = \hat{U}^\dagger(t) \hat{U}(t)$
 $e^{-\frac{i}{\hbar} \hat{H} t}$ $e^{\frac{i}{\hbar} \hat{H} t}$ da \hat{H} hermitisch und $t \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow \underbrace{\langle \Psi(t) | \Psi(t) \rangle}_{\text{zeitunabh.}} = \langle \Psi(0) | \hat{U}^\dagger(t) \hat{U}(t) | \Psi(0) \rangle = \langle \Psi(0) | \Psi(0) \rangle$$

- $\hat{U}^\dagger(t) = \hat{U}(-t) = \hat{U}^{-1}(t)$
↔ unitär

- $|\Psi(t)\rangle = \hat{U}(t) |\Psi(0)\rangle$ \rightarrow Bewegungsgl. für Zeitentwicklungsprop.
zeitabh. zeitunabh.

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\Psi(t)\rangle = \hat{H} |\Psi(t)\rangle$$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \hat{U}(t) = \hat{H} \hat{U}(t) = \hat{U}(t) \hat{H}$$

mit Randbedingung $\hat{U}(t=0) = \hat{\mathbb{1}}$

Frage: $\hat{U}^\dagger(t) \hat{Q} \hat{U}(t) |\Psi(0)\rangle$
↕

$$\hat{Q} |\Psi(0)\rangle$$

Antwort: Ja, falls $[\hat{Q}, \hat{U}(t)] = 0$

$$[\hat{Q}, \hat{H}] = 0 ?$$

$$\hat{U}(t) = e^{-\frac{i}{\hbar} \hat{H} t}$$

$$[\hat{Q}, \frac{\hat{p}^2}{2m} + \hat{V}] \neq 0$$

$$[\hat{Q}, \hat{p}] \neq 0$$

Ortsdarstellung des Zeitentwicklungsoperators heißt Propagator

$$\langle \vec{r} | \Psi(t) \rangle = \langle \vec{r} | \hat{U}(t) | \Psi(0) \rangle$$

$$\Psi(\vec{r}, t) = \int d^3r' \underbrace{\langle \vec{r} | \hat{U}(t) | \vec{r}' \rangle}_{\text{Propagator } K(\vec{r}, \vec{r}', t)} \underbrace{\langle \vec{r}' | \Psi(0) \rangle}_{\Psi(\vec{r}', t=0)}$$

$$\begin{aligned} K(\vec{r}, \vec{r}', t) &= \langle \vec{r} | \hat{U}(t) | \vec{r}' \rangle = \sum_n \underbrace{\langle \vec{r} | n \rangle}_{\text{Energieeigenzustände } \varphi_n(\vec{r})} e^{-\frac{i}{\hbar} E_n t} \langle n | \vec{r}' \rangle \\ &= \sum_n \varphi_n(\vec{r}) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n t} \varphi_n^*(\vec{r}') \end{aligned}$$

für freies Teilchen ($V=0$):

$$K(\vec{r}, \vec{r}', t) = \sqrt{\frac{m}{2\pi i \hbar t}} \exp\left(-\frac{m(\vec{r}-\vec{r}')^2}{2i\hbar t}\right) \rightarrow \langle \vec{r} | 0 | \vec{r}' \rangle$$

für harm. Osz. in 1d:

$$K(x, x', t) = \sqrt{\frac{m\omega}{2\pi i \hbar \sin \omega t}} \exp\left(-\frac{m\omega}{2i\hbar \sin \omega t} (x^2 \cos \omega t - 2xx' + x'^2 \cos \omega t)\right)$$

$$K_{\text{HO}} \rightarrow K_{\text{frei}} \text{ für } \omega \rightarrow 0 \text{ (} b \rightarrow \infty \text{)}$$

→ Warum Propagator?

$$\Psi(\vec{r}, t) = \int d^3r' K(\vec{r}, \vec{r}', t) \Psi(\vec{r}', t=0)$$

Bilder der QM

bisher: zeitabh. Zustände $|\Psi_S(t)\rangle$, ^{meist} zeitunabh. Operatoren \hat{O}_S z.B. \hat{Q}, \hat{P}

Schrödinger Bild der QM

physikalisch sind Erwartungswerte $\langle \Psi(t) | \hat{O} | \Psi(t) \rangle$ und nicht $|\Psi(t)\rangle, \hat{O}$ _{Separat}

können durch unitäre Trafo diese Rolle vertauschen:

zeitunabh. Zustände, zeitabh. Operatoren z.B. $\hat{Q}_H(t), \hat{P}_H(t)$

Heisenberg Bild der QM (H)

Zustand im Heisenberg Bild:

$$|\Psi_H\rangle \equiv \hat{U}^\dagger(t) |\Psi_S(t)\rangle = |\Psi(0)\rangle \text{ zeitunabh.}$$

$\hat{U}^\dagger(t) |\Psi(0)\rangle$

d.h. Operator im Heisenberg Bild:

$$\hat{A}_H(t) \equiv \hat{U}^\dagger(t) \hat{A}_S \hat{U}(t) \quad \text{für explizit t-abh. Op.}$$

S-Bild \rightarrow H-Bild ist Basis/Darstellungswandel mit $\hat{U}^\dagger(t)$

\Rightarrow Erwartungswerte ... sind gleich

$$\langle \hat{A}_H(t) \rangle = \langle \Psi_H | \hat{A}_H(t) | \Psi_H \rangle \quad \text{Erwartungswert im H-Bild}$$

$$= \langle \Psi_S(t) | \hat{U}(t) \hat{U}^\dagger(t) \hat{A}_S \hat{U}(t) \hat{U}^\dagger(t) | \Psi_S(t) \rangle$$

$$= \langle \Psi_S(t) | \hat{A}_S | \Psi_S(t) \rangle \quad \text{Erwartungswert im S-Bild}$$

Im Heisenberg Bild: Bewegungsglg. für Operatoren $\hat{A}_H(t)$

Allg. Fall (d.h. für explizit t-abh. $\hat{A}_S(t)$): $\hat{A}_H(t) = \hat{U}^\dagger(t) \hat{A}_S(t) \hat{U}(t)$

$$\Rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \hat{A}_H(t) - \hat{U}^\dagger(t) \left[-\hat{H} \hat{A}_S(t) + \hat{A}_S(t) \hat{H} + i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \hat{A}_S(t) \right] \hat{U}(t)$$
$$= [\hat{A}_H(t), \hat{H}] + i\hbar \hat{U}^\dagger(t) \frac{\partial}{\partial t} \hat{A}_S(t) \hat{U}(t)$$

entfällt für zeitunabh. Op. im S-Bild
z.B. \hat{Q}, \hat{P}

Bewegungsgleichung für $\hat{A}_H(t)$ ist näher an kl. Bewegungsglg.

z.B. $i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \hat{P}_H(t) = [\hat{P}_H(t), \hat{H}]$

→ siehe H14, Ehrenfestisches Theorem

Erhaltungsgrößen in der QM

für nicht explizit t-abh. Op./Observable $\frac{\partial}{\partial t} \hat{A}_S = 0$

⇒ \hat{A} ist Erhaltungsgröße, d.h. ändert sich nicht mit der Zeit

$$\text{wenn } \frac{\partial}{\partial t} \hat{A}_H(t) = 0 \Leftrightarrow [\hat{A}_H(t), \hat{H}] = 0$$

$$\Leftrightarrow [\hat{U}^\dagger(t) \hat{A}_S \hat{U}(t), \hat{H}] = 0$$

$$\Leftrightarrow [\hat{A}_S, \hat{H}] = 0$$

wenn \hat{A} und \hat{H} kommutabel

Wechselwirkungs-Bild (Interaction Picture) I-Bild

sowohl Zustand als auch Operatoren zeitabh.

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{V} \quad \hat{V} = \text{WV oder Teil der WV.}$$

↑
z.B. \hat{T} oder $\hat{T} + \text{lösbares } \hat{W}$

$$|\Psi_I(t)\rangle = e^{\frac{i}{\hbar}t\hat{H}_0} |\Psi_S(t)\rangle$$

$$\hat{A}_I(t) = e^{\frac{i}{\hbar}t\hat{H}_0} \hat{A}_S(t) e^{-\frac{i}{\hbar}t\hat{H}_0}$$

$$\Rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\Psi_I(t)\rangle = \hat{V} |\Psi_I(t)\rangle$$

Zeitabh. von $|\Psi_I(t)\rangle$ nur durch zeitentw. mit \hat{V} .