

Klausur: mit 1 Seite Formelsammlung oder ohne?

Stimmungsbild	Hörsaal	6	15
Di 1.2.22	Zoom	11	18

Do 3.2.22

Review: Nondegenerate perturbation theory

$$E_n = E_n^{(0)} + \langle n | \hat{V} | n \rangle + \sum_{m \neq n} \frac{|\langle n | \hat{V} | m \rangle|^2}{E_n^{(0)} - E_m^{(0)}} + \mathcal{O}(\hat{V}^3)$$

$$|\psi_n\rangle = |n\rangle + \sum_{m \neq n} \frac{\langle m | \hat{V} | n \rangle}{E_n^{(0)} - E_m^{(0)}} |m\rangle + \mathcal{O}(\hat{V}^2)$$

$$E_n^{(k)} \sim \frac{|\langle i | \hat{V} | j \rangle|^k}{|E_i^{(0)} - E_j^{(0)}|^{k-1}}$$

$$|\psi_n^{(k)}\rangle \sim \frac{|\langle i | \hat{V} | j \rangle|^k}{|E_i^{(0)} - E_j^{(0)}|^k}$$

nondeg. PT:

So energy denominators $\neq 0$

2. Fall: Entartete Störungstheorie

$$\hat{H}_0 + g \hat{V}$$

↓

2-fach
entartet

3-fach
entartet
1-fach

$$\begin{pmatrix} E_1^{(0)} & 0 & & 0 \\ 0 & E_1^{(0)} & & 0 \\ & & E_2^{(0)} & 0 & 0 \\ & & 0 & E_2^{(0)} & 0 \\ 0 & & & 0 & E_2^{(0)} \\ & & & & & E_3^{(0)} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} V_{11} & V_{12} & \dots & \dots & \neq 0 \\ V_{21} & V_{22} & & & \\ & & V_{33} & V_{34} & V_{35} & \dots \\ & & V_{43} & V_{44} & V_{45} & \dots \\ & & V_{53} & V_{54} & V_{55} & \dots \\ & & \neq 0 & \dots & \dots & V_{66} \end{pmatrix}$$

$k=0$: 0. Ordnung (g^0):

$$E_n^{(0)} \text{ ist } D_n\text{-fach entartet} \Rightarrow \hat{H}_0 |\Psi_{nj}^{(0)}\rangle = E_n^{(0)} |\Psi_{nj}^{(0)}\rangle$$

für $j=1, \dots, D_n$

Bsp.: H-Atom $E_2 = -\frac{13,6 \text{ eV}}{4}$ $|200\rangle, |21m\rangle$ $m=-1, 0, 1$
 $D_{n=2} = 4$

$k=1$: 1. Ordnung (g^1):

Wählen als 0. Ordnung Basiszustände die $|\Psi_{nj}^{(0)}\rangle$,
die $\hat{V}$ im $D_n \times D_n$ Unterraum diagonalisieren

$$\rightarrow |\Psi_{nj}^{(0)}\rangle = |nj\rangle \text{ mit } \langle nj | \hat{V} | nk \rangle = \delta_{jk} v_{nj}$$

$\rightarrow$ Matrixdarstellung

$$\begin{pmatrix} v_{n1} & 0 & & \\ 0 & v_{n2} & & \\ & & \ddots & \\ & & & v_{nD_n} \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ \\ \neq 0 \end{matrix}$$

$$k=1: \hat{H}_0 |\Psi_{nj}^{(1)}\rangle + \hat{V} |nj\rangle = E_n^{(0)} |\Psi_{nj}^{(1)}\rangle + E_{nj}^{(1)} |nj\rangle \quad (2)$$

Für $E_{nj}^{(1)}$: (3) mit $\langle nk |$

$$\Rightarrow \underbrace{\langle nk | \hat{H}_0 | \Psi_{nj}^{(1)} \rangle} + \langle nk | \hat{V} | nj \rangle = \underbrace{E_n^{(0)} \langle nk | \Psi_{nj}^{(1)} \rangle} + E_{nj}^{(1)} \langle nk | nj \rangle$$

$$E_n^{(0)} \langle nk | \Psi_{nj}^{(1)} \rangle$$

$k=j$
 $\Rightarrow$

$$\langle nj | \hat{V} | nj \rangle = E_{nj}^{(1)} = v_{nj}$$

$$E_{nj} = E_n^{(0)} + v_{nj}$$

Für entartetes Energieniveau $E_n^{(0)}$ ist 1. Ordnung Störungstheorie eine Verschiebung um "Eigenwerte" von $\hat{V}$ im $D_n \times D_n$ Unterraum

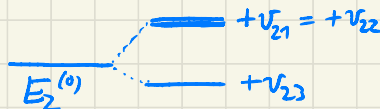
Beispiel: $E_2^{(0)}$ ist 3-fach entartet, 3 Möglichkeiten

1) v_{2j} $j=1,2,3$ alle verschieden



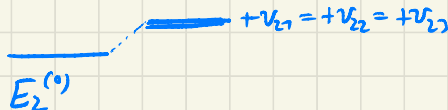
Entartung komplett aufgehoben

2) v_{2j} : $v_{21}=v_{22}$, v_{23} verschieden



Entartung teilweise aufgehoben

3) v_{2j} : $v_{21}=v_{22}=v_{23}$



1. Ordnung Korrektur $|\Psi_{nj}^{(1)}\rangle$

Multipliziere Gl. (3) mit $\langle n'j' |$ mit $n' \neq n$

$$\Rightarrow E_{n'}^{(0)} \langle n'j' | \Psi_{nj}^{(1)} \rangle + \langle n'j' | V | nj \rangle = E_n^{(0)} \langle n'j' | \Psi_{nj}^{(1)} \rangle + E_{nj}^{(1)} \langle n'j' | nj \rangle$$

$$\Rightarrow \langle n'j' | \Psi_{nj}^{(1)} \rangle = \frac{\langle n'j' | V | nj \rangle}{E_n^{(0)} - E_{n'}^{(0)}}$$

$= 0$
 $n' \neq n$

Wollen $|\Psi_{nj}\rangle = |n_j\rangle + |\Psi_{nj}^{(1)}\rangle + \mathcal{O}(\hat{V}^2)$

$$\Rightarrow |\Psi_{nj}^{(1)}\rangle = \sum_{\substack{n'j' \\ n' \neq n}} \frac{\langle n'j' | \hat{V} | n_j \rangle}{E_n^{(0)} - E_{n'}^{(0)}} |n'j'\rangle + \sum_{j' \neq j} b_{jj'}^{(1)} |n_j\rangle$$

kein $j=j'$ aus Normierungsargument

Koeffizienten $b_{jj'}^{(1)}$ sind Ordnung $g^1 = \hat{V}^1$, folgen aber erst aus Gleichung für $k=2$ (g^2).

$k=2$: 2. Ordnung (g^2)

Vereinfachung: Nehmen an, dass in 1. Ordnung die Entartung komplett aufgehoben, ν_{nj} alle verschieden für $j=1, \dots, D_n$

$$\hat{H}_0 |\Psi_{nj}^{(2)}\rangle + \hat{V} |\Psi_{nj}^{(1)}\rangle = E_n^{(0)} |\Psi_{nj}^{(2)}\rangle + E_{nj}^{(1)} |\Psi_{nj}^{(1)}\rangle + E_{nj}^{(2)} |n_j\rangle$$

Multipliziere mit $\langle n_j'' | \rightarrow E_n^{(2)}$, $b_{jj''}^{(1)}$

$j''=j$
 $\Rightarrow$

$$E_{nj}^{(2)} = \sum_{\substack{n'j' \\ n' \neq n}} \frac{|\langle n'j' | \hat{V} | n_j \rangle|^2}{E_n^{(0)} - E_{n'}^{(0)}}$$

$\sim \hat{V}^2$

$j'' \neq j$
 $\Rightarrow$

$$b_{jj''}^{(1)} = \frac{1}{E_{nj}^{(1)} - E_{nj''}^{(1)}} \sum_{\substack{n'j' \\ n' \neq n}} \frac{\langle n_j'' | \hat{V} | n'j' \rangle \langle n'j' | \hat{V} | n_j \rangle}{E_n^{(0)} - E_{n'}^{(0)}}$$

ν_{nj}

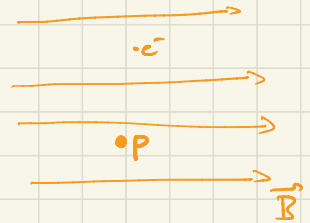
$\nu_{nj''}$

$$b_{jj}'' \sim \frac{\hat{V}^2}{\hat{V}} \sim \hat{V}'$$

Zeeman Effekt

H-Atom im schwachen ^{homogenen} Magnetfeld $\vec{B}$

$\hat{H}_0$ $\hat{V}$



Ankoppelung des Magnetfelds wie in klassischer Mechanik/EM

"minimale Kopplung": $\vec{p} \rightarrow \vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A}$ (cgs)

↑
Vektorpotential

$\vec{p}$ Impuls des geladenen Teilchens

bzw. $\vec{p} - e\vec{A}$ (SI)

QM: $\frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} \rightarrow \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - \frac{e}{c} \vec{A}$

Näherung für Elektronenkoord. $\approx$ Relativkoord., $m_r = m_e$

$\Rightarrow$ Hamiltonoperator für H-Atom in Magnetfeld

$$\hat{H} = \frac{1}{2m} \left(\frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - \frac{e}{c} \vec{A} \right)^2 - \frac{Z\alpha\hbar c}{r}$$

$$\Rightarrow \hat{H} = \underbrace{-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta - \frac{Z\alpha\hbar c}{r}}_{\hat{H}_0} - \frac{\hbar e}{2mc} \underbrace{\vec{\nabla} \cdot \vec{A}}_{\hat{V}} - \frac{\hbar e}{2mc} \underbrace{\vec{A} \cdot \vec{\nabla}}_{\hat{V}} + \underbrace{\frac{e^2}{2mc^2} \vec{A}^2}_{\approx 0}$$

$(\vec{\nabla} \cdot \vec{A})' + \vec{A} \cdot \vec{\nabla} = 0$

Schwaches Magnetfeld
 $\vec{A}^2 \ll \vec{A}$

Coulombbeziehung $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$ ✓

Für homogenes $\vec{B}$ Feld, $\vec{B} = \text{const.}$

$$\Rightarrow \vec{A} = \frac{1}{2} \vec{B} \times \vec{r} \Rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0 \quad \text{und} \quad \vec{\nabla} \times \vec{A} = \vec{B}$$

$$\Rightarrow \hat{V} = - \frac{\hbar e}{m_e} \vec{A} \cdot \vec{\nabla} = - \frac{e}{m_e} \vec{A} \cdot \hat{\vec{p}} = - \frac{e}{2m_e} (\vec{B} \times \vec{r}) \cdot \hat{\vec{p}}$$

$$\Rightarrow \hat{V} = - \frac{e}{2m_e} \vec{B} \cdot (\vec{r} \times \hat{\vec{p}}) = - \frac{e\hbar}{2m_e} \vec{B} \cdot \frac{\hat{\vec{L}}}{\hbar}$$

→ Potentielle Energie eines magnetischen Dipols $\vec{\mu} = \mu_B \frac{\vec{L}}{\hbar}$ im Magnetfeld $\vec{B}$

$$\Rightarrow \hat{V} = - \mu_B \vec{B} \cdot \frac{\hat{\vec{L}}}{\hbar}$$

mit Bohr Magneton $\mu_B = \frac{e\hbar}{2m_e}$ (cgs) $m_e = m_e$

$$\mu_B = \frac{e\hbar}{2m} \quad (\text{SI})$$

cgs $\mu_B = 9,274 \cdot 10^{-21} \frac{\text{erg}}{\text{G}}$

G(auf) Einheit für B

SI $\mu_B = 9,274 \cdot 10^{-24} \frac{\text{J}}{\text{T}}$

Wähle $\vec{B} = (0, 0, B) \sim \hat{z}$ Richtung

$$\Rightarrow \hat{V} = - \mu_B B \frac{\hat{L}_z}{\hbar}$$

Störungstheorie

$$E_{nlm} = E_n^{(0)} + E_{nlm}^{(1)} + \mathcal{O}(\hat{V}^2)$$

||
- $\frac{13,6 \text{ eV } Z^2}{n^2}$

$$\boxed{E_{nlm}^{(1)} = \langle nlm | \hat{V} | nlm \rangle = -\mu_B B \cdot m}$$