

6.7 Randwertprobleme der Elektrostatik

Poisson-Gl.: $\Delta \phi(\vec{r}) = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho(\vec{r})$

spez. Lösung: $\phi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d^3r' \rho(\vec{r}') \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$

- korrekte Lösung, wenn keine Randbedingungen im Endlichen vorliegen
- i.A. nicht eindeutig

Randwertproblem:

- $\rho(\vec{r})$ nur innerhalb eines (enoll. oder unenoll.) Raumbereichs \mathcal{V} bekannt
- Die Lösung ist dann (evtl. bis auf eine physikal. irrelevante Konstante) eindeutig, wenn eine der folgenden Randbedingungen vorgegeben ist:

- „Dirichlet'sche Randbedingungen“:

$\phi(\vec{r})$ ist auf dem Rand $\partial\mathcal{V}$ vorgegeben

- „Neumann'sche Randbedingungen“:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \phi}{\partial \vec{n}} &\equiv \vec{\nabla} \phi \cdot \vec{n} \quad \text{ist auf } \partial\mathcal{V} \text{ vorgegeben} \\ &= -\vec{E} \cdot \vec{n} = -E_{(n)} \end{aligned}$$

Beweis der Eindeutigkeit

- $u(\vec{r}), v(\vec{r})$ Skalarfelder $\Rightarrow u \vec{\nabla} v =$ Vektorfeld

$$\int_V d^3r \vec{\nabla} \cdot (u \vec{\nabla} v) \stackrel{\text{Gauß}}{=} \int_{\partial V} d\vec{\sigma} \cdot (u \vec{\nabla} v) = \int_{\partial V} df \vec{n} \cdot (u \vec{\nabla} v), \quad d\vec{\sigma} = \vec{n} df$$

$$\vec{\nabla} \cdot (u \vec{\nabla} v) = (\vec{\nabla} u) \cdot (\vec{\nabla} v) + u \Delta v$$

$$\vec{n} \cdot (u \vec{\nabla} v) = u \vec{n} \cdot \vec{\nabla} v = u \frac{\partial v}{\partial \vec{n}}$$

$$\Rightarrow \int_V d^3r ((\vec{\nabla} u) \cdot (\vec{\nabla} v) + u \Delta v) = \int_{\partial V} df u \frac{\partial v}{\partial \vec{n}} \quad 1. \text{ Green'sche Identität}$$

- Ladungsverteilung $\rho(\vec{r})$ in V , zwei Lösungen $\Delta \phi_i(\vec{r}) = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho(\vec{r}), i=1,2$
 $\vec{r} \in V$

$$\psi(\vec{r}) := \phi_1(\vec{r}) - \phi_2(\vec{r}) \quad \Rightarrow \quad \Delta \psi(\vec{r}) = 0, \quad \vec{r} \in V$$

$$u = v = \psi \quad \Rightarrow \quad \int_V d^3r \left(\underbrace{(\vec{\nabla} \psi)^2}_{\geq 0} + \underbrace{\psi \Delta \psi}_{=0} \right) = \int_{\partial V} df \psi \frac{\partial \psi}{\partial \vec{n}}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Dirichlet:} \quad \psi = 0 \quad \text{auf} \quad \partial V \\ \text{Neumann:} \quad \frac{\partial \psi}{\partial \vec{n}} = 0 \quad \text{"} \quad \text{"} \end{array} \right\} \Rightarrow \int_V d^3r (\vec{\nabla} \psi)^2 = 0$$

$$\Rightarrow \vec{\nabla} \psi(\vec{r}) = 0 \quad \forall \vec{r} \in V$$

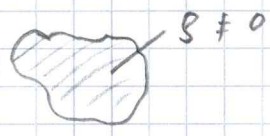
$$\Rightarrow \psi(\vec{r}) = \phi_1(\vec{r}) - \phi_2(\vec{r}) = \text{const.} \quad \forall \vec{r} \in U$$

d.h. ϕ ist bis auf eine Konstante (= 0 für Dirichlet) eindeutig.

$$\Rightarrow \vec{E} = -\vec{\nabla} \phi \text{ ist eindeutig.}$$

physikalische Relevanz

Beispiel: Ladungsverteilung vor einer ideal leitenden Wand



Ladungen in Leiter verschoben sich bis Gleichgewicht herrscht

$$\Rightarrow \vec{E}_{\text{innen}} = \vec{0} \quad \Rightarrow \quad \phi_{\text{innen}} = \text{const.}$$

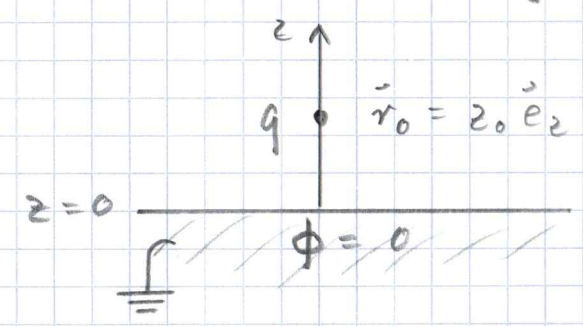
Oberfläche: Flächenladungsdichte $\sigma(\vec{r}) \Rightarrow \left. \begin{matrix} E_{\text{außen}}^{(m)} = \frac{\sigma(\vec{r})}{\epsilon_0} \\ E_{\text{außen}}^{(e)} = \vec{0} \end{matrix} \right\} \vec{E}_{\text{außen}} \perp \text{Leite}$

- Falls $\sigma(\vec{r})$ bekannt $\Rightarrow E_{\text{außen}}^{(m)} = -\frac{\partial \phi}{\partial n}$ bekannt
 $\hat{=}$ Neumann

- $\phi(\vec{r}) = \phi(\vec{r}_0) - \int_{\vec{r}_0}^{\vec{r}} d\vec{r}' \cdot \vec{E}(\vec{r}') \text{ stetig} \Rightarrow \phi_{\text{Rand}}(\vec{r}) = \phi_{\text{innen}} = \text{const.}$
 $\hat{=}$ Dirichlet

Spiegelladungsmethode

Bsp.: Punktladung über unendl. ausgedehnter Metallplatte (geerdet)



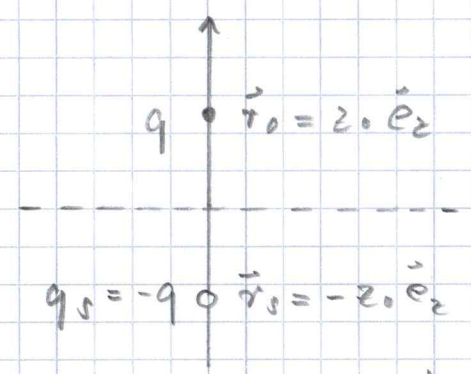
$\Rightarrow \phi|_z \leq 0 = 0$

gesucht: $\phi(\vec{r})$ im Bereich $z > 0$

mit $\Delta \phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0} = -\frac{q}{\epsilon_0} \delta(\vec{r} - \vec{r}_0)$

und Randbed. $\phi|_{z=0} = 0$

Trick: Ersetze Metallplatte durch fiktive „Spiegelldung“ $q_s = -q$ bei $\vec{r} = \vec{r}_s = -z_0 \vec{e}_z$, so dass die Randbedingung erfüllt ist:



$\Rightarrow \phi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left(\frac{q}{|\vec{r} - \vec{r}_0|} - \frac{q}{|\vec{r}_0 + \vec{r}_0|} \right)$

$\Rightarrow \phi(x, y, z=0) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left(\frac{q}{\sqrt{x^2 + y^2 + z_0^2}} - \frac{q}{\sqrt{x^2 + y^2 + z_0^2}} \right) = 0$

\Rightarrow korrekte Randbedingung ✓

wichtig: keine Änderung der Ladungsverteilung für $z > 0$
Eindeutigkeit des Randwertproblems \Rightarrow korrekte Lösung des ursprüngl. Problems für $z > 0$.

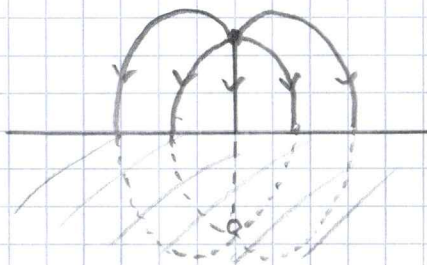
Dagegen ist die Lösung im Bereich $z < 0$ nicht korrekt:

fiktiver Ladungswert: q_s bei $\vec{r} = \vec{r}_s$

tatsächl. " : Flächenladung an der Oberfläche des Leiters

\vec{E} -Feld:
$$\vec{E}(\vec{r}) = -\vec{\nabla} \phi(\vec{r}) = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \left(\frac{\vec{r} - \vec{r}_0}{|\vec{r} - \vec{r}_0|^3} - \frac{\vec{r} + \vec{r}_0}{|\vec{r} + \vec{r}_0|^3} \right) \quad \text{für } z > 0$$

$$z = 0 : \quad \vec{r} \pm \vec{r}_0 = (x, y, \pm z_0)^T$$



$$\Rightarrow \vec{E}_{\text{außen}}(x, y, z=0) = -\frac{q}{2\pi\epsilon_0} \frac{z_0}{(x^2 + y^2 + z_0^2)^{3/2}} \vec{e}_z \perp \text{Platte}$$

$$\vec{E}_{\text{innen}} = 0$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \sigma(x, y) &= \epsilon_0 (\vec{E}_{\text{außen}}(x, y, 0) - \vec{E}_{\text{innen}}(x, y, 0)) \cdot \vec{e}_z \\ &= -\frac{q}{2\pi\epsilon_0} \frac{z_0}{(x^2 + y^2 + z_0^2)^{3/2}} \end{aligned}$$

induzierte Gesamtladung:

$$Q_{\text{ind}} := \int_{z=0} dA \sigma(x, y) = -q = q_s$$

↑
s. Skript